



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-921/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji ovog suda Ani Belić Radovani, uz sudjelovanje Ane Pocrnje kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Davora Generalića, zbog prekršaja iz članka 67., kažnjiv po članku 90. Odluke o komunalnom redu („Službeni glasnik Grada Splita“ broj 38/20.), u povodu prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Grada Splita, Upravni odjel za komunalne poslove, Odsjek za redarstvo klasa: 363-03/25-01/781, urbroj: 2181-1-07-3-1/20-25-4 od 14. studenog 2025., nakon provedenog žurnog postupka, 8. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

okrivljeni: Davor Generalić, OIB: 17216682545, sin Zdenka, rođen 19. kolovoza 1980. u Splitu, državljanin RH, s prebivalištem u Splitu, Domovinskog rata 50, prekršajno kažnjavan,

k r i v j e

što je 16. travnja 2025. u 10:47 sati u Splitu, na anagrafskoj oznaci Vinkovačka 13, parkirao vozilo marke „Škoda“ registarskih oznaka ST 4783-AG, na površinu javne namjene, u naravi javna zelena površina,

čime je počinio prekršaj iz članka 67., kažnjiv po članku 90. Odluke o komunalnom redu, pa mu se na temelju navedenog propisa

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 66,36 EURA
(šezdeset šest eura i trideset šest centi)

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po primitku ove presude, jer će se u protivnom ista naplatiti prisilno.

Okrivljenik se upozorava da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona - „Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.).

Okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti novčani iznos od 30,00 (trideset) eura, u roku od 30 dana po primitku ove presude, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. Grad Split, Upravni odjel za komunalne poslove, Odsjek za redarstvo, pod gore navedenim brojem izdao je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude te je okrivljenika proglasio krivim i izrekao mu novčanu kaznu u iznosu od 66,36 eura.

2. Postupajući po prigovoru na obavezni prekršajni nalog, u smislu odredbe članka 243. Prekršajnog zakona, Sud je našao da je prigovor uložen u zakonskom roku, isti je stavio izvan snage, a sukladno članku 221. stavku 1. i na temelju članka 244. stavka 1. Prekršajnog zakona, proveo žurni postupak.

3. Okrivljenik je sudu dostavio pisanu obranu u kojoj je naveo da nije postojala namjera počinjenja prekršaja, a ako je došlo do propusta da je isti bio nenamjeran i bez štetnih posljedica. Predlaže da sud donese oslobađajuću presudu, a ako se utvrdi njegova odgovornost da se primjeni najblaža sankcija.

4. U dokaznom postupku pročitana je izvještaj o počinjenom prekršaju broj 004932400867, pregledane su tri fotografije vozila od 16. travnja 2025. te je pročitana Potvrda Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije iz koje je vidljivo da je okrivljenik pravomoćno prekršajno kažnjavao zbog prekršaja iz članka 199. stavka 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

5. Iako okrivljenik negira počinjenje prekršaja, vidljivo je da je baš on dao podatak da je upravljao vozilom 16. travnja 2025. kada je ostavio parkirano vozilo na zelenoj površini. Prema fotografijama dostavljenim u spis vidljivo je da je zaista vozilo parkirano na zelenoj površini, pa je ovaj Sud našao sve elemente prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude te je okrivljenika proglasio krivim i izrekao mu novčanu kaznu kao gore.

6. Odredba članka 67. stavka 1. alineje 1. Odluke o komunalnom redu propisuje da je na javnim zelenim površinama zabranjeno voziti i ostavljati vozila, strojeve i druge uređaje i plovila.

6.1. Odredba članka 90. stavka 1. točke 47. Odluke o komunalnom redu propisuje da će se fizičke i pravne osobe kazniti novčanim kaznom ako postupaju suprotno odredbi članka 67. Stavak 2. propisuje da će se za prekršaje iz stavka 1. ovog članka fizička osoba kazniti novčanom kaznom u iznosu od 500,00 do 2.000,00 kuna (66,36 do 265,45 eura).

7. Iako je okrivljenik već prekršajno kažnjavao, ne radi se o čestom kršitelju propisa pa mu je sud izrekao novčanu kaznu u najmanjem iznosu propisanom u Zakonu za navedeni prekršaj, smatrajući istu primjerenu težini izvršenog prekršaja i prekršajnoj odgovornosti okrivljenika.

7.1. Sud je u smislu odredbe članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona upozorio okrivljenika da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, da će se smatrati kako je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3.).

8. Okrivljenik je obvezan naknaditi troškove postupka na temelju članka 138. stavka 2. točke 3. i stavka 3. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona. Paušalna svota sudu određena je s obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Splitu 8. srpnja 2026.

Zapisničarka
Ana Pocrnja, v. r.

Sutkinja
Ana Belić Radovani, v. r.

Uputa o pravnom lijeku:

Na temelju članka 244. stavka 1. Prekršajnog zakona protiv ove presude nije dopuštena žalba.

Dostaviti:

- okrivljeniku,
- ovlaštenom tužitelju,
- u spis.

Za točnost otpavka – ovlaštena službenica
Ana Pocrnja